



Република Србија
ВИШИ СУД У ПАНЧЕВУ
СУ.бр. IV- 22 9/2017
08.06.2017.године
П а н ч е в о

Виши суд у Панчеву, заменик председника суда судија Ксенија Огризовић, у даљем тексту Наручилац, у поступку Јавне набавке радова-замена прозора на десној бочној страни зграде правосудних органа у Панчеву отворени поступак ЈН бр. 1.3.2/17, сходно чл. 109 ст. 1 Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС“ број 124/12, 14/15), на основу Извештаја о стручној оцени понуда СУ.бр. IV- 22 9/2017 од 08.06.2017.г., доноси дана 08.06.2017. године

ОДЛУКУ О ОБУСТАВИ ПОСТУПКА

ОБУСТАВЉА СЕ поступак јавне набавке радова-замена прозора на десној бочној страни зграде правосудних органа у Панчеву отворени поступак ЈН бр. 1.3.2/17, јер нису испуњени услови за избор најповољније понуде односно све примљене понуде су одбијене као неприхватљиве.

Обавештење о обустави поступка јавне набавке, објављује се на Порталу јавних набавки и на интернет страници наручиоца.

Образложење

Виши суд у Панчеву, са седиштем у Панчеву ул. Војводе Радомира Путника бр. 13-15, у даљем тексту Наручилац, донео је Одлуку о покретању поступка јавне набавке радова у отвореном поступку бр. 1.3.2/17 - замена прозора на десној бочној страни зграде правосудних органа у Панчеву дана 18.04.2017.године, која је заведена под посл. бр. СУ.бр. IV- 22 9/2017.

Дана 18.04.2017.године, Наручилац је решењем образовао Комисију за спровођење поступка јавне набавке радова-замена прозора на десној бочној страни објекта правосудних органа у Панчеву јавна набавка отворен поступак- ЈН бр.1.3.2/17 за 2017. годину, у саставу Јасна Бодржић дипл. правник председник комисије (заменик председника комисије Славица Ивковић), Маринковић Александра и Биљане Мојсиловић чланова комисије (заменици чланова комисије Филиповић Данијела и Прелић Јелена) .

На основу Плана јавних набавки Вишег суда у Панчеву за 2017. годину од 31.01.2017.године, именована Комисија је дана 21.04.2017.године, објавила позив за подношење понуда у отвореном поступку јавне набавке радова-замена прозора на десној бочној страни објекта правосудних органа у Панчеву у ул. Војводе Радомира Путника 13-15 (столарски радови и уградња столарије ОРН 45421000) и сачинила Конкурсну документацију која је објављена на порталу Управе за јавне набавке и на интернет страници Вишег суда у Панчеву.

Дана 29.05.2017.године у 12,00 часова одржано је отварање понуда о чему је сачињен Записник о отварању понуда СУ.бр. IV- 22 9/2017 од 29.05.2017.године.

Дана 08.06.2017.године Комисија за јавну набавку је сачинила Извештај о стручној оцени понуда у отвореном поступку јавне набавке радова редни број јн. 1.3.2./17. Према стручном извештају:

Предмет јавне набавке је набавка радова – замена прозора на десној бочној страни зграде правосудних органа у Панчеву.

Предмет није обликован по партијама.

Процењена вредност јавне набавке је 2.333.333,33 динара без ПДВ односно 2.800.000,00 динара са ПДВ-ом.

У поступку јавне набавке учествовало је 5 понуђача.

Основни подаци о понуђачима:

1.) „GRASING“ Београд адреса: Београд Винарска бр. 5а матични број понуђача 55979782, лице овлашћено за потписивање уговора Бранко Пејовић mail: grasingpb@yahoo.com

2.) SZTR GILE Младеновац адреса: Црквена 70/21 Младеновац матични број понуђача 56565205, лице овлашћено за потписивање уговора Станкић Љиљана mail: gilestruja@gmail.com

3.) Заједничка понуда d.o.o. „AL SISTEM“ Рапчево и „Balkan Gradnja“ d.o.o Novi Београд; адреса водећег понуђача према споразуму групе понуђача у поступку јавне набавке за текућу годину бр.1.3.2/17 од 18.05.2017.године: „AL SISTEM“ Рапчево Кнеза Михајла Обреновића 10а матични број понуђача 101052170 , лице овлашћено за потписивање уговора Дамјан Барбуљ mail: office@al-sistem.com

4.) GZP „MOBILGRADNJA“ d.o.o Београд адреса: Устаничка 189 /III Београд, матични број понуђача 102882862, лице овлашћено за потписивање уговора Драгољуб Јанковић mail: office@mobilgradnja.rs

5.) „Sollys Land“ d.o.o Плочице- d.o.o Пločićа- Kовин адреса: Широки Сокак 55 матични број понуђача 21064203, лице овлашћено за потписивање уговора Кристијан Вујичин mail: info@sollysland.com

Понуде које су одбијене, разлози за њихово одбијање и понуђена цена тих понуда:

1. Понуђач „GRASING“ PR Beograd достављеном понудом није доказао да испуњава све додатне услове које је наручилац експлицитно одредио у конкурсној документацији.

Конкурсном документацијом наручиоца у одељку „Упутство како се доказује испуњеност услова“ прописано је под тач. 4 да је понуђач дужан да при састављању понуде изричито наведе да је поштовао обавезе које произилазе из важећих прописа о заштити на раду запошљавању и условима рада, заштити животне средине као и да гарантује да је ималац права интелектуалне својине из чл. 75 ст.2 Закона, а као доказ је потребно приложити на меморандуму понуђача потписану и печатом оверену изјаву да је поштовао обавезе које произилазе из важећих прописа о заштити на раду запошљавању и условима рада, заштити животне средине као и да гарантује да је ималац права интелектуалне својине.

Понуђач „GRASING“ PR Beograd није доставио изјаву у вези чл. 75 ст.2 ЗНЈ на меморандуму фирме, али понуда садржи потписану и печатирану изјаву у вези чл. 75 ст.2 ЗНЈ да је поштовао обавезе које произилазе из важећих прописа о заштити на раду, запошљавању у условима рада заштити животне средине и гарантује да је ималац права интелектуалне својине која је дата на „IX обрасцу изјаве о поштовању обавеза из чл. 75 ст.2 Закона о јавним набавкама“.

Чак и да се прихвати да то што је понуђач изјаву из чл. 75 ст.2 Закона о јавним набавкама није дао на меморандуму фирме, већ на IX обрасцу изјаве о поштовању обавеза из чл. 75 ст.2 Закона о јавним набавкама представља само формални недостатак, понуда понуђача „GRASING“ PR Beograd поред наведеног не садржи потврду/атест/сертификат/извештај о испитивању издату од стране акредитоване лабораторије односно изјаву/потврду произвођача ПВИЦ профила да профили нису направљени од рециклираних профила него искључиво од новог материјала (гранулата), а што је изричито тражено конкурсном документацијом од понуђача да доставе (одељак III део који се односи на профиле под тач.2 захтевано је да „профили не смеју бити направљени од рециклираних профила страна 6/40 конкурсне документације), што представља битан недостатак понуде. Самим тим понуђач „Grasing“ PR Beograd није доказао да испуњава све додатне услове које је наручилац експлицитно одредио у конкурсној документацији.

Према понуди понуђача „GRASING“ Beograd укупна вредност радова изражена у динарима без ПДВ износи 2.251.693,00 динара, укупна вредност ПДВ по стопи од 20% износи 450.338,60 динара, а укупна вредност радова изражена у динарима са ПДВ износи 2.702,031,60 динара.

2. Понуђач SZTR „GILE“ Mladenovac није доставио превод оверен од стране судског преводиоца, потврде/атеста/сертификата/извештаја о испитивању издате од стране акредитоване лабораторије да коефицијент топлотне проводљивости стакла не сме бити већи од $U_g=1,1W/m^2K$ а што је изричито тражено конкурсном документацијом од понуђача да доставе (одељак III део који се односи на стакло

под тач.3 захтевано је да „коэффицијент топлотне проводљивости стакла не сме бити већи од $U_g=1,1\text{W/m}^2\text{K}$ што се доказује потврдом /атестом /сертификатом/ извештајем о испитивању издате од стране акредитоване лабораторије, а уколико се ради о документима иностраних институција морају бити достављени преводи оверени од стране судског преводиоца страна 6/40 конкурсне документације) већ само сертификат на енглеском језику „Guardian Configurator Class performance calculator“. Такође понуда не садржи ни потврду/атест/сертификат/извештај о испитивању издате од стране акредитоване лабораторије односно изјаву/потврду произвођача ПВЦ профила да профили нису направљени од рециклираних профила него искључиво од новог материјала (гранулата) а што је изричито тражено конкурсном документацијом од понуђача да доставе (одељак III део који се односи на профиле под тач.2 захтевано је да „профили не смеју бити направљени од рециклираних профила“ страна 6/40 конкурсне документације, па самим тим није доказао да испуњава све додатне услове које је јасно одредио односно дефинисао наручилац у конкурсној документацији. Понуђач је такође изјаву у вези чл. 75 ст.2 Закона о јавним набавкама дао на „IX обрасцу изјаве о поштовању обавеза из чл. 75 ст.2 Закона о јавним набавкама“, а не на меморандуму фирме. Самим тим понуђач није доказао да испуњава све додатне услове које је јасно одредио односно дефинисао наручилац у конкурсној документацији у вези чл. 76 Закона о јавним набавкама.

Према понуди понуђача „SZTR Gile“ укупна вредност радова изражена у динарима без ПДВ износи 2.056.616,00 динара, укупна вредност ПДВ по стопи од 20% износи 411.923,02 динара, а укупна вредност радова изражена у динарима са ПДВ износи 2.471.539,02 динара.

3. Заједничка понуда понуђача d.o.o. „AL SISTEM“ Панчево и „Balkan Gradnja“ d.o.o Novi Beograd не садржи превод атеста којим се потврђује да коэффициент топлотне проводљивости профила не сме бити већи од $U_f=1,3\text{ W/m}^2\text{K}$, већ само на немачком језику сертификате који носе ознаку Ift Rosenhaim I Gealan (одељак III део који се односи на профиле под тач.1 захтевано је да „коэффицијент топлотне проводљивости профила не сме бити већи од $U_f=1,3\text{ W/m}^2\text{K}$ “ што се доказује потврдом/атестом/сертификатом/извештајем о испитивању издате од стране акредитоване лабораторије, а уколико се ради о документима иностраних институција морају бити достављени преводи оверени од стране судског преводиоца страна 6/40 конкурсне документације). Исто тако понуда не садржи изјаву/потврду да профили нису направљени од рециклираних профила него искључиво од новог материјала (гранулата) а што је изричито тражено конкурсном документацијом од понуђача да доставе (одељак III део који се односи на профиле под тач.2 захтевано је да „профили не смеју бити направљени од рециклираних профила страна 6/40 конкурсне документације), као ни потврду од стране произвођача система да профили не садрже олово и кاديјум која је захтевана као доказ за испуњавање додатних услова (ст.7/40 конкурсне документације). Самим тим понуђач односно понуђачи d.o.o. „AL SISTEM“ Панчево и „Balkan Gradnja“ d.o.o Novi Beograd нису доказали да испуњавају све додатне услове које је наручилац одредио у конкурсној документацији из чл. 76 Закона о јавним набавкама.

Поред тога понуђена цена понуђача d.o.o. „AL SISTEM“ Pančevo i „Balkan Gradnja“ d.o.o Novi Beograd од 3.950.610 дин. без ПДВ односно 4.740.732,00 дин са ПДВ прелази износ процењене вредности јавне набавке од 2.333.333,33 динара без ПДВ односно 2.800.000,00 динара са ПДВ-ом, па није прихватљива ни на основу одредбе чл. 107 тач. 1 у вези чл. 3 тач. 33 Закона о јавним набавкама.

4. Понуда понуђача GZP „MOBILGRADNJA“ d.o.o Beograd не садржи изјаву/потврду да профили нису направљени од рециклираних профила него искључиво од новог материјала (гранулата) а што је изричито тражено конкурсном документацијом од понуђача да доставе (одељак III део који се односи на профиле под тач.2 захтевано је да „профили не смеју бити направљени од рециклираних профила страна 6/40 конкурсне документације а што се доказује потврдом/ атестом/ сертификатом/извештајем о испитивању издате од стране акредитоване лабораторије или изјавом/потврдом произвођача ПВЦ материјала), као ни потврду од стране произвођача система да профили не садрже олово и кадијум која је захтевана као доказ за испуњавање додатних услова (ст.7/40 конкурсне документације), па самим тим понуђач није доказао да испуњава све додатне услове које је јасно одредио односно дефинисао наручилац у конкурсној документацији у вези чл. 76 Закона о јавним набавкама.

Поред тога понуђена цена понуђача GZP „Mobilgradnja“ Beograd од 2.963.150,00 дин. без ПДВ односно 3.555.780,00 дин са ПДВ прелази износ процењене вредности јавне набавке (2.333.333,33 динара без ПДВ односно 2.800.000,00 динара са ПДВ-ом) па није прихватљива ни на основу одредбе чл. 107 тач. 1 у вези чл. 3 тач. 33 Закона о јавним набавкама.

5. Понуда понуђача „Sollys Land“ d.o.o Плочице не садржи превод оверен од стране судског преводиоца, потврде/атеста/сертификата/извештаја о испитивању издате од стране акредитоване лабораторије да коефицијент топлотне проводљивости стакла не сме бити већи од $U_g=1,1W/m^2K$ а што је изричито тражено конкурсном документацијом од понуђача да доставе (одељак III део који се односи на стакло под тач.3 захтевано је да „коефицијент топлотне проводљивости стакла не сме бити већи од $U_g=1,1W/m^2K$ што се доказује потврдом/атестом/сертификатом /извештајем о испитивању издате од стране акредитоване лабораторије, а уколико се ради о документима иностраних институција морају бити достављени преводи оверени од стране судског преводиоца страна 6/40 конкурсне документације), као ни потврду/атест/сертификат/извештај о испитивању издате од стране акредитоване лабораторије да су оклови сертифицирани на најмање 10.000 узастопних отварања према стандарду EN 1191 на српском језику, а што је изричито тражено конкурсном документацијом од понуђача да доставе (одељак III део који се односи на окове тач. 4 „оклови морају бити сертифицирани на најмање 10.000 узастопних отварања према стандарду EN 1191“, па самим тим понуђач није доказао да испуњава све додатне услове које је јасно одредио односно дефинисао наручилац у конкурсној документацији у вези чл. 76 Закона о јавним набавкама.

Према понуди понуђача „Sollys Land“ d.o.o Плочице укупна вредност радова изражена у динарима без ПДВ износи 1.974.927,20 динара, укупна вредност ПДВ

по стопи од 20% износи 394.985,44 динара, а укупна вредност радова изражена у динарима са ПДВ износи 2.369.912,64 динара.

Из напред изнетих разлога ниједна понуда није оцењена као прихватљива, због чега је Наручилац сходно чл. 107 ст. 1 Закона о јавним набавкама након прегледа и оцене све понуде понуђача одбио као неприхватљиве.

Одредбом чл. 109 ст. 1 Закона о јавним набавкама прописано је да наручилац доноси одлуку о обустави поступка јавне набавке на основу извештаја о стручној оцени понуда, уколико нису испуњени услови за доделу уговора или одлуке о закључењу оквирног споразума, односно уколико нису испуњени услови за доношење одлуке о признавању квалификације.

Имајући у виду напред наведено, предлог Комисије да нису испуњени услови за доношење одлуке о додели уговора, јер ниједна понуда понуђача не испуњава услове за доделу уговора односно како су све понуде од стране наручиоца одбијене као неприхватљиве, Наручилац је у смислу цитираног чл. 109 ст. 1 Закона о јавним набавкама донео одлуку као у изреци .

Поступак јавне набавке предметних радова биће спроведен по објављивању и правноснажности обавештења о обустави поступка јавне набавке на Порталу јавних набавки и интернет страни наручиоца.

Заменик председника Вишег суда у Панчеву
Судија Ксенија Огризовић с.р.



Поука о правном леку:

Против ове одлуке може се изјавити захтев за заштиту права у року од 10 дана од дана објављивања одлуке на Порталу јавних набавки, Републичкој комисији за заштиту права у поступцима јавних набавки. Захтев за заштиту права подноси се наручиоцу, а копија се истовремено доставља Републичкој комисији.